

al partidului PENTRU PATRIE

Anul V, Nr. 49-50, IULIE-AUGUST 1999; 20 PAG.

TREI NECUNOSCUTE PENTRU 1999

Tările care, precum România, se află în mlaștina dificultăților economice au fost botezate „emergente” asemenea unor insule care ies la suprafață când se produce reflexul ele, încearcă să se înscrie pe o traiectorie economică sănătoasă.

Dar - așa cum crede responsabilă cu studiul riscului în aceste țări - Ricoeur Nicolai - există „surse de perturbații în aceste țări, care, dincolo de riscurile cunoscute ce vin din China și Brazilia, precum și cele sub-evaluate legate de Turcia și Africa de sud, EUROPA DE

EST ne-ar putea rezerva surprize neplăcute - mai ales în cazul încetinerii cererii occidentale. Monezile țărilor ce ar trebui să beneficieze de convergență sunt foarte căutate după introducerea *euro-ului* (S. red.). Afluxul de devize în țările al căror comerț exterior este dezechilibrat poate deveni exploziv”.

Există trei indicatori ce trebuie să fie supravegheați: rezervele băncii centrale a Braziliei, care au coborât - în momentul declanșării crizei (august 1998)- de la 75 miliarde de dolari, la 38 miliarde la 1 ianuarie 1999 - adică cel mai mic nivel după reforma monetară din 1994; al doilea: cursul „brent-ului” la Londra; adică cursul petrolului care a scăzut în cursul unui an cu 40% aducând mari prejudicii marilor exportatori (Rusia, Venezuela, Mexicul); în fine, prețul imobiliarului în Hongkong (odată cu retrocedarea regiunii Republicii Chineze). Vă veți întreba: ce treabă avem noi cu toate astea? Ei bine, în lumea financiară, circulă o vorbă - care s-a dovedit adevărată - de genul: „zborul unui fluturaș la Beijing poate produce o furtună pe Wall-Street”.

Multe din țările „emergente” suferă din pricina datoriilor excesive; unele dintre ele sunt amenințate de un krach bancar; și toate sunt fragile, în fața mișcării piețelor, pe care nici nu le pot controla și nici, măcar, prevedea și de aceea 1999 se va termina în fața unui an în care, spunea Cardoso, președintele Braziliei, „vom avea parte de sudoare, lacrimi și bani puțini”.

Creșterea nu se va întoarce - și doar în procente mult mai mici decât înaintea acestei crize - decât după anul 2000.

Dintre cei trei giganti - Rusia, China și Brazilia - primul a căzut Rusia în 1998 și chiar dacă țările Europei Centrale au rezistat, grație reorientării schimburilor cu Occidentul, totuși pierderea pieței ruse a jenat mult anumite întreprinderi - inclusiv pe cele ale României.

Brazilia se află în fața unei alternative crude: sau va renunța la susținerea „realului” (moneda națională) sau își asumă riscurile unor confruntări sociale și politice impunând austeritatea (Situația asemănătoare - păstrând proporțiile - cu ceea ce s-a întâmplat în România ultimilor zece ani). China se afla într-o situație asemănătoare - activitatea fiind asigurată numai prin investițiile străine și exporturile fiind la punct mort.

Dacă efortul public se va diminua și se produce o devaluare a „yuanului” (moneda Chinei), atunci consecințele vor fi dramatice pentru toate monezile regiunii; și nu numai.

Se știe că principala resursă a țărilor „emergente” este exportul; și, că, din această pricină, ideea cu capra vecinului este profund greșită; dimpotrivă, numai dacă vecinul meu o duce bine, am și eu șanse să mă descurc. Exemplul este Rusia: dat fiind că, 43%, din exporturile țării, se bazează pe gaze și petrol, și din pricina scăderii cererii pe piața mondială Rusia nu a mai făcut față balanței deficitare. Iar consecința este o scădere a importurilor - unele venind din România - și o creștere a împrumutului - în primul rând din partea BM și FMI - cu sume uriașe, sume care ne afectează și pe noi, pentru că nici aceste organisme financiare nu sunt un sac fără fund!

O altă țară care nu merge foarte bine și din care veneau comenzi masive - (absorbea un sfert din comerțul regional) -, Japonia, se află într-o recesiune severă și în ciuda măsurilor de relansare și scăderii impozitelor, consumul nu o ia din loc. Și asta are legătură cu noi: Japonia este o țară care îmbătrânește. Și, acolo unde sunt puțin copii, economia nu o duce prea bine!

(continuare în pag. 16)

Doru MIHAIL

Legislație

Extras din Legea alegerilor locale (70/1991, rep. 1996) Art. 57:

„... Partidele neparlamentare, alianțele politice și alianțele electorale au acces, gratuit, la serviciile publice teritoriale de radiodifuziune și de televiziune, numai în măsura în care depun liste de candidați în minimum 50% din circumscripțiile electorale de pe cuprinsul unui județ ce intră în raza de acoperire a studiourilor teritoriale respective. Timpul de antenă acordat în aceste situații va fi proporțional cu numărul listelor complete de candidați depuse în teritoriul respectiv. La serviciile naționale publice de radiodifuziune și de televiziune au acces partidele politice neparlamentare, alianțele politice și alianțele electorale care depun liste complete în cel puțin 50% din circumscripțiile electorale din 15 județe”.

COMUNICAT

„Partidul PENTRU PATRIE” a luat cunoștință - din mass-media scrisă și audio-vizuală - de agitațiile unui grupuscul (se pare că sprijinit logistic și financiar de forțele revizioniste ungare) de așa numiții „intelectuali transilvăneni”, intelectuali care cer, într-o așa zisă „Declarație de la Cluj”, ca maximă revendicare, autonomia provinciilor românești Transilvania - Banat și, ca minimă revendicare, cel puțin o substanțială „subsidiaritate”...

Indiferent de numele acestor „intelectuali”, indiferent de „originea” etnică a unor semnatori ai pomenitei „declarații”, indiferent de termenii, cu abilitate folosiți, indiferent de forțele care sprijină aceste manifestări, „Partidul PENTRU PATRIE” declară, cu fermitate, că, respectând libertatea de opinie (libertate garantată Constituției), *condamnă* și va combate, prin mijloace pașnice și legale, acum și în viitor, orice fel de acțiuni care, prin consecințe, periclitează unitatea națională, unitate câștigată cu jertfe de sânge în peste 2000 de ani de lupte.

Deasemenea, „Partidul PENTRU PATRIE” declară că România actuală are o Constituție și această Constituție trebuie respectată de fiecare cetățean român (vezi Constituția, art.1, al.1, art.2, al.1, al.2, art.3, al.1,2) și, deci, și de domnii „intelectuali transilvăneni”.

Iunie, '99

Președinte al
„Partidului PENTRU PATRIE”
dr. ing. Constantin IULIAN

CĂTRE,

Comitetul de organizare al
MIȘCĂRII UNIONISTE din
ROMÂNIA

- În atenția dl. general (r)
Constantin LĂȚEA -

„Partidul PENTRU PATRIE” a studiat cu atenție „Apelul Mișcării Unioniste din România” înaintat nouă...

„Partidul PENTRU PATRIE” apreciază, în mod deosebit, inițiativa dv. privind unificarea tuturor românilor în vederea ridicării unei „noi structuri politice”, structură ce urmează a fi stăpânită de o „maximă competență și de desăvârșită moralitate”...

Toate punctele acestui *apel* se regăsesc în apelurile, comunicatele, manifestările, programele și chemările emise de Consiliul Politic al partidului nostru. Ele pot fi consultate în colecția publicației noastre („Curierul Informativ al Partidului PENTRU PATRIE”), publicație cu apariție lunară.

Partidul nostru așteaptă cu interes viitoarele dv. manifestări în vederea unui eventuale asocieri la acțiunile dv.

Cu deosebită stimă,

Președinte al
„Partidului PENTRU PATRIE”,
dr. ing. Constantin IULIAN

Secretar general,
ing. Corneliu SULIMAN

RĂSPUNSURI LA SCRISORI...

În cursul a.c. am primit de la un tânăr din Bacău o „scrisoare - memoriu” plină de reproșuri la adresa Consiliului Politic al Partidului „Pentru Patrie”.

Cunoscând situația din țară și strădania celor puțini, dar angajați efectiv în acțiuni, deci în fapte (printre care nu se află acest tânăr), m-am întrebat: ce experiență are, ce a realizat în viața sa, până în prezent, autorul acestui *memoriu*, în familie, în profesie, în politică? Are el acoperirea morală să arate cu degetul? Desigur, dreptul îl are, dar acoperirea morală, acoperirea prin fapte?

Considerând că ar avea-o mi-am zis: ideile sunt interesante și merită să fie reținute, analizate și discutate. Unele concluzii, însă, sunt false, fiindcă false sunt premisele de la care pleacă. Oare nu este informat? Admitem.

Dar să iau pe rând reproșurile dlui C.T. din Bacău, citând, între ghilimele, câte o afirmație -reproș, din scrisoarea domniei sale.

♦ „Partidul PENTRU PATRIE nu are vizibilitate (nu este luat în considerație) pe scena politică a țării”.

Este în parte adevărat. Dar care este cauza? Partidul este mic și de aceea nu este luat în considerație. Și este mic fiindcă activitatea din multe filiale este slabă. Bacăul face parte din această categorie. E ușor să vezi în afara ta vina, să critici și să te rezumi la a *da sfaturi* (s. red.)!

Câți tineri a recrutat dl. C.T. și la ce acțiuni a participat de când este în Partidul PENTRU PATRIE?

Tinerii care vor să iasă în față trebuie să aibă, în spate, fapte, nu vorbe. Ce greutate putem acorda vorbelor unui tânăr când ele nu sunt acoperite de fapte?

Se știe, conform legislației actuale, că, dacă într-un județ, la alegerile locale, spre exemplu, se depun liste complete în 50% din circumscripții, partidul, în campania electorală (și nu numai), are dreptul să ceară timp de antenă (la radio și TV) pe posturile locale.

(continuare în pag.4)
Constantin IULIAN

RAPORT ASUPRA DEZVOLTĂRII UMANE

(urmăre din nr. 48/1999)

Și din rapoartele precedente ale PNUD au scos în evidență distanța imensă care separă pe cei bogați dar, din raportul publicat în 1998, se afirmă că, într-o serie de cazuri, s-a produs o regresie: „nu mai puțin de 100 de țări – toate în dezvoltare sau în tranziție – au cunoscut un recul economic serios în cursul ultimilor 30 de ani: în consecință venitul pe locuitor este inferior a ceea ce era acum 10, 15, 20 sau chiar 30 de ani!

Despre această regresie merită să cităm anumite afirmații din raport: „între 1995 și 1997 – în ciuda creșterii spectaculoase a venitului unui mare număr de asiatici – numai 21 de țări în curs de dezvoltare prezintă o creștere a PIB-ului cu cel puțin 3% în fiecare an, ceea ce înseamnă ritmul minim necesar pentru a se putea produce o reducere a sărăciei.

Alt exemplu semnificativ: „consumul unui menaj african mediu s-a redus cu 20% în raport cu cel de acum 25 de ani” în timp ce, în Africa subsahariană, „numărul persoanelor sub-alimentate s-a dublat, de la 103 milioane în 1970, la 215 milioane în 1990”.

Dar și în „Europa de est ca și în CSI (ceea ce a rămas din URSS) speranța de viață este superioară doar cu un an față de cea de acum 35 de ani: 68 de ani azi față de 67 în 1960.

Această stagnare reflectă scăderea brutală a acestui indicator – mai accentuat pentru bărbați – intervenit începând cu 1989 ca urmare a bulversărilor economice, sociale, politice produse în această zonă.

În Rusia speranța de viață a scăzut cu mai mult de 5 ani.

Sărăcii sunt, în realitate, primele victime ale tuturor relelor ce au lovit umanitatea în acest veac – de la războaie, la alterările mediului, printre care merită să cităm încălzirea planetei pentru că ilustrează un proverb românesc – „capra face, oaia trage”: cincimea cea mai bogată a populației este responsabilă de 51% din emisiunile de bioxid de carbon; cincimea cea mai săracă, care nu produce decât 3%, trăiește în zonele cele mai vulnerabile pentru viitoarele inundații”.

„Se afirmă că dacă nivelul mărilor va crește cu un metru 17% din teritoriul Bangladesh-ului va dispărea”... iar Egiptul ar înregistra intrarea în apă a 12% din teritoriul pe care trăiesc 7 milioane de locuitori.

Dat fiind că raportul sus citat, publicat în 1998, folosește statistici apărute până la 1995, va trebui să ținem seama că situația din ultimii 4 ani nu s-a ameliorat.

P. S. MICHAIL

♦ **P. S.** : Pentru buna înțelegere a textului amintim că IPH 2 este un indicator care integrează speranța de viață la naștere, procentul de alfabetizare a adulților, procentul populației ce nu are acces la apă potabilă, la servicii sanitare, proporția copiilor mai mici de 5 ani cu insuficiență ponderală, procentul celor care trăiesc sub pragul sărăciei monetare, șomajul de lungă durată, etc.

CONSERVATORUL TRADIȚIILOR

Negarea tradițiilor nu poate oferi decât câteva adevăruri relative, o stare de provizorat în care valorile perene sunt răstălmăcite, ba chiar contestate, în vreme ce altele noi nu s-au impus încă.

Trăim o falie de timp în care formele au tendința de a anula subiectul om afectându-i substanța gândirii și a sensibilității. Aceasta în ciuda faptului că valorile au o mai mare stabilitate decât formele lor, chiar dacă în istorie și formele antrenează temporar cerințe noi, inclusiv spirituale. Dar cum nonvalorile nu fac o tradiție, ele o pot vicia pentru un timp, pot reinterpretă, reaseza valorile într-o altă ierarhie decât aceea în care s-au întemeiat, le pot împinge în umbră. Însă, la finalul ciclului, aportul valorilor nu mai poate fi anulat și nici măcar neglijat decât cu riscurile imense ale disoluției societății, riscul dispariției unei culturi, al națiunii. Universul valorilor tradiționale trebuie, așadar, salvat. Încă de la sfârșitul veacului trecut adevărul acesta imperios a fost semnalat, printre alții, de un Charles Peguy care, atunci, spera ca, prin salvarea tradiției, să fie evitat războiul care se contura la orizonturile Europei. Tradiția nu are un început pe care să-l poți data calendaristic; ea continuă a fi un proces de acumulare neîntreruptă. Încetinirea acestui proces, dar și reîntoarcerea lui în timp, are urmări nefaste asupra societății umane în toate componentele ei. Tragicele experiențe ale nazismului și bolșevismului, cu disprețul lor pentru viața neamurilor și a indivizilor, își mai fac simțite și astăzi efectele. Soluții de ieșire din impas există în măsura în care ele derivă din bimilenarul mesaj de iubire al creștinismului. Negarea lui agnostică ori de-a dreptul atee, diversele propuneri de păgânism vechi sau mai nou, se vede unde ne-au adus. O stare de criză nu poate fi vindecată decât printr-un tratament la rândul lui extraordinar, energic. Bolnavul, aflat la limita prăbușirii totale, apelează la un salvator. La ceea ce protopărinții noștri latini numeau *conservator vitae civium*, salvatorul vieții cetățenilor. O elită dispusă a-și asuma rolul de conservator al valorilor. Speculațiile, raționamentele sterile și nici chiar judecățile de valoare nu constituie în ele însele valori, acte de valoare. Numai actele de dorință, concretizate în acte de voință, se pot converti în valori propriu zise. Poate că unii vor fi convinși, ca și mine, că numai furtuna unui reviriment al tradițiilor noastre și-l dorește. Am folosit cuvântul furtună și acum îmi dau seama că pe unii ar putea să-i incomodeze. Și tot acum îmi aduc aminte că într-un moment la fel de crucial pentru destinul românilor tânărul jurist Avram Iancu l-a folosit într-un context dramatic, dar într-o formulare incompatibil mai plastică: *Am intrat ca o furtună în casele voastre ca să le curăț de aerul otrăvit*. Dacă e prea mult să-mi imaginez că se va alege Unul dintre noi, nu mi se pare imposibil să se întemeieze conservatorii. Pentru că de o structură conservatoare a tradițiilor avem nevoie. Un partid conservator de tradiție.

Corneliu BALA
Satu Mare

(urmăre din pagina 2)

♦ *(Răspunsuri la scrisori...)* Iar dacă în 15 județe din țară această condiție este îndeplinită, partidul respectiv poate ieși pe postul național.

Acesta este doar un exemplu. Se străduiește Bacăul, și în special dl. C.T., să îndeplinească măcar această condiție mărunță pentru a scoate din anonim *Partidul PENTRU PATRIE* fără să cerșească bunăvoința vreunui redactor și fără să facă compromisuri?

♦ *Alt reproș la adresa Consiliului Politic:* „Majoritatea membrilor continuă să fie compusă din persoane de vârstă a treia, respectabile dar puține și lipsite de vigoare și energia necesare unei activități susținute”.

E adevărat că cei ce au ieșit din prigoane și închisori sunt astăzi bătrâni și cu sănătatea șubrezită. Dar unde sunt tinerii dornici de luptă și de jertfă? Nu-i văd nici prin alte partide. Nu cumva aici este cauza principală a nemulțumirii dlui C.T.

La inima câtor tineri a bătut autorul *memoriului* și ce răspuns a primit?

Și eu am sondat tineretul de azi și mare mi-a fost decepția când am constatat lipsa de disponibilitate pentru ceea ce înseamnă lupta națională bazată pe jertfă. Ei, tinerii de azi, au fost crescuți într-o mentalitate total opusă nouă, a celor care ne-am sacrificat tinerețea pentru a sluji interesul național.

Ce putem face în fața acestei realități dureroase? Mai ales că noi nu avem dreptul să-i mințim sau să le promitem ceea ce nu le putem da? *Noi le cerem tuturor jertfă.* Câți pot să răspundă la această cerere? De aici și numărul redus al celor ce vin să ni se alăture.

Cei în vârstă putem depune, ca mărturie a cinstei noastre sufletești, întregul trecut de suferință. Dar aceasta îi lasă nepăsători pe cei mai mulți. Să renunțăm din acest motiv la luptă? În nici un caz. Trebuie să înțelegem că procesul este greu și de durată. Dacă nu se înțelege acest lucru, nemulțumirile se vor ține lanț în rândul celor nerăbdători.

Au mai fost și alții care au crezut că ritmul bătrânilor e de vină și nu lipsa de disponibilitate a tinerilor de azi să ia singuri realitatea în piept. Și ce au constatat? La ce rezultat au ajuns? Nu numai că nu au adunat o armată numeroasă în spatele lor, dar au răătăcit și drumul (A se vedea cazurile GULEȘ, SURU ș.a.).

Așadar nu ritmul bătrânilor e de vină. Analizați mai profund problema aceasta și nu ridicați piatra împotriva celor pe care ar trebui să-i ascultați. Îi veți mai avea doar câțiva ani lângă dv. Nu cred că merită să le puneți în spate acuza de veleitarism, când ei toată viața și-au făcut o educație bazată pe modestie, smerenie și jertfă.

În *Frățiile de Cruce* până recrutam și încadram un tânăr trecea și câte un an de zile. Și nu eram nemulțumiți.

Graba de multe ori n-aduce nimic bun. Meditați asupra acestei probleme și nu alergați după victorii ușoare și imediate.

♦ *Alt reproș:*

„*Partidul PENTRU PATRIE* nu are (sau nu a făcut cunoscut), în cei șase ani de existență, un mesaj clar, concis și incitant (s. red.) către electorat, în general și către tineret, în special”.

Dar, oare, *Chemarea către Neam și Țară* pe care acest partid a lansat-o chiar de la înființare, nu conține mesajul în cauză? Această chemare a circulat și circulă în România, reluată fiind și în *Curierul Informativ* nr.18 din decembrie 1996.

Ea a fost concepută și redactată de cei ce s-au aflat în fruntea luptei de rezistență Națională, de stegarii acestei lupte. Că nu a avut ecoul dorit, asta nu e vina lor, ci a celor cu suflete împietrite, ca urmare a bolșevizării acestei țări. Degeaba veți striga cele mai șocante mesaje în fața surzilor. Ele vor curge pe alături. Reluați această „*Chemare către Neam și Țară*” și recitiți-o. Conținutul este cât se poate de incitant, desigur nu e perfect, dar ca el să-și atingă ținta trebuie să existe și omul, cu sufletul dispus să-l primească. Un popor în mare parte comunist rămâne mult timp insensibil la asemenea mesaje. Ele trebuie însă reluate și din nou aduse și readuse la urechile electoratului, și, poate, poate își vor găsi ecou și în sufletele unor tineri, care, scuturându-se de ceea ce au primit ca informație greșită, în familie sau școală, vor scăpăra într-o bună zi la viața adevărată și vor rodi. Aici trebuie răbdare și multă înțelepciune. Nu mesajul lipsește, ci receptorul mesajului. Fiți mai profunzi în observații:

Iată un pasaj din materialul publicat de noi în care mesajul este „clar, concis și incitant”:

„Oameni buni, împreună cu noi, uniți în frica lui Dumnezeu, vom găsi

căile spre salvarea Neamului. Nu v-am mințit și nu v-am înșelat niciodată. Ne-am ridicat din închisorile comuniste și din urgia războiului.

Nu avem nici o răspundere pentru grava criză morală, socială, economică și politică în care se zbate azi Țara. Noi suntem supraviețuitorii luptei, dusă până la moarte, pentru adevăr, dreptate și credință. Avem conștiința că încă suntem datori să contribuim la redresarea urgentă a Țării, fără răfuiești politice, împreună cu aceia care își iau asupra lor povara grea a îndreptării lucrurilor, fără a-i scuti de vină pe cei ce au contribuit direct și responsabil la stabilirea regimului de opresiune și crime comuniste.

Lăsăm Opoziției constituite sarcina și onoarea de a-și face datoria (era în anul 1993; n.n.).

(continuare în pagina 19)

COMUNICAT

Referitor la declarațiile dlui Șerban Suru – persoană particulară –, făcute la postul de televiziune TELE 7 ABC, în cadrul emisiunii „*Dintre sute de ziare*”, Consiliul Politic al „*Partidului PENTRU PATRIE*” este îndreptățit să precizeze următoarele:

Ne surprinde că nici în etapa actuală dl Șerban Suru nu înțelege faptul că dânsul NU este un produs al *Mișcării Legionare*. Un lucru este bine cunoscut și acceptat de toată lumea: ca să fii conducător se impune, cu necesitate, să fii rezultatul firesc al acestei Mișcări. Este oare dl Șerban Suru produs al *Mișcării Legionare*? Răspunsul este categoric: NU;

Este adevărat că, dl. Șerban Suru, a încercat, de mai multe ori, să se infiltreze în structurile de conducere ale „*Partidului PENTRU PATRIE*” și, de fiecare dată, a fost RESPINS din cauza nerespectării, de către domnia sa, a normelor democratice prevăzute de statutul partidului.

Consiliul Politic al „*Partidului PENTRU PATRIE*”,
dr. ing. Constantin IULIAN

PAGINA SĂTEANULUI

DE VORBĂ CU SĂTENII

Să discutăm despre politică, oameni politici, politicieni, politicianism. Numele politică ne vine prin limba latină de la cuvântul grecesc polis care înseamnă oraș, politica fiind arta de a conduce treburile unui oraș, și mai apoi stat, ce trebuie făcut ca statul, așa cum îl știm noi astăzi, cu componentele sale: teritoriul, populația și autoritatea de stat, conducerea statului, compusă din șeful statului, regele sau președintele, și celelalte organe ale statului, putere legiuitoare (Parlamentul), Puterea Executivă (Guvernul) și Puterea Judecătorească (instanțele judecătorești), ce trebuie făcut ca cetățeanul, omul din popor, să-și poată duce liniștit viața sa de toate zilele și să prospere, aceasta este politica.

Întrebarea pe care și-o pun teoreticienii în ale politicii este dacă politica este o știință sau o artă? Știință în sensul că există reguli precise ce le poate învăța cetățeanul de rând și aplicându-le devine om politic sau este o artă unde este nevoie de talent ceea ce presupune că acela care se vrea om politic să aibă unele însușiri deosebite de ale simplului cetățean, calități înăscute ce nu pot căpătate prin instruire, un anumit simț al realității și a ceea ce trebuie făcut ca lucrurile să mergă bine în societate. Concluzia la care s-a ajuns este că omul politic trebuie să aibe talent, să fie bine instruit și pe deasupra trebuie să fie brav, curajos și cinstit, să aibe caracter.

Politica este mai mult o artă decât o știință, este nevoie de multă imaginație și iscusință.

Exercitarea autorității de stat, așa cum a evoluat societatea omenească dealungul istoriei, nu este făcută de o singură persoană de aceea se crează o adevărată clasă socială, clasa politică, oameni specializați în conducerea treburilor publice. Formarea clasei politice, ca aceasta să corespundă pe deplin chemării ei, este un proces de lungă durată, nu se poate face totul peste noapte, ca în basme, este necesară o muncă susținută de selectare, instruire și educare a celor ce vor trebui să îndeplinească sarcina de conducere a societății. Cine face aceasta? Partidele politice? Da, partidele politice și opinia publică.

Cosiderată ca a patra putere în stat, opinia publică, părerea omului de pe stradă dar nu numai a lui ci și a acelor care publică prin ziare, scriu cărți, apar la posturile de radio și televiziune, așa ziii formatorii de opinie, lideri de opinie cum se mai spune, contează și ea.

Eficiența opiniei publice ca moderator politic depinde de gradul de conștiință morală, de nivel de cultură și civilizație.

Răspunderea pentru calitatea de guvernare cade asupra partidelor politice și opinia publică îl reflectă ca atare. Claritatea ideilor politice și fermitatea morală sunt necesare pentru ca într-o țară lucrurile să meargă bine.

Politicianismul este aceea mentalitate, nesănătoasă, a acelor care intră în arena politică nu spre binele societății ci spre folosul lor personal, pentru ca să-și agonisească averi necuvenite.

Noi, *Partidul Pentru Patrie*, călăuziți de neprecupețită dragoste de Neam și Țară, apărăm credința în Dumnezeu și Patria Noastră România iar calea prin care vrem să relizăm aceasta este formarea unui om care a intrat în câmpul activității politice să nu caute interesul personal ci să apere Țara.

Victor ENE

PROBLEME LEGATE DE AGRICULTURĂ

Timpul, cu temperaturile scăzute pentru această perioadă, precum și ploile, nu au permis cultivarea multor plante agricole la timp, mai ales porumbul. Ca atare trebuie luate măsuri pentru cultivare unor soiuri timpurii sau extra-timpurii pentru a permite atingerea maturității înainte de începerea ploilor de toamnă. În cazul acordării de îngrășăminte nu se vor folosi îngrășăminte complexe, cu proporție mare de azot (NPK pentru condiții normale), ci cu proporție mai mare de P și K față de N. Această proporție, mai mare de P și K, față de N, grăbește coacerea, nu permite o creștere exagerată în înălțime, mărește rezistența la secetă, boli și cădere. Cultivarea, de porumb zaharat, va permite să se atingă perioada de producție mare și zaharificare deplină în timpul convenabil pentru valorificarea la un preț ridicat. Aceasta nu este pentru porumbul netimpuriu ...

♦ Atrag atenția asupra depistării din timp ale ariilor de răspândire a cătinei albe (*Hyppophoe shamnoates*) în toate județele, la munte, la deal sau pe malurile râurilor și în Deltă. Se va aprecia momentul optim de recoltare (când fructele nu mai cresc – august, sept., oct., în funcție de zonă). Se vor recolta fructe pentru utilizare imediată, ca atare, cu sau fără zahăr, produse de siropuri limpezi sau mai bine tulburi (nectarizate). Vom anunța la timp rețetele. Se pot usca în poduri încălzite natural, aerisite și întuneric, umbră. Se vor recolta și frunze și tulpini subțiri cu multe fructe ce se vor detașa cu foarfecele obișnuite sau cu foarfecele de croitorie. Se poate obține un preț bun la vânzare sau se pot obține preparate pentru casă sau pentru vânzare, pentru ajutorarea camarazilor bătrâni, bolnavi de numeroase maladii, oferă rezistență la efort fizic și intelectual.

Cătina albă va trebui cultivată cu scopuri medicinale (asociată și cu alte plante), pentru fixarea solurilor degradate, susceptibile de a fi antrenate de ape și de ploi abundente sau pentru valorificarea solurilor ce nu mai pot avea o altă utilizare.

Cei care doresc pot să se adreseze, pentru obținerea materialului săditor, la Ocoalele Silvice sau Stațiunile de Cercetări Pomicole din județe (ex.: Institutul de Cercetări Pomicole Pitești – Mărăcineni, Stațiunea Bacău, Inspectorate și Ocoale Silvice).

21 mai 1999

prof. univ. dr. Ion BRAD

(urmare din nr. 48/1999)

Am stăruit
a supra
dragostei,
pentru că
cine nu ține sea-
ma de ea, nu în-
telege nimic din mișcarea legionară.

MIȘCAREA LEGIONARĂ ȘI ȚĂRĂNIMEA

Legiunea are în frunte pe Căpitan, apoi gradele și funcțiile legionare. De aceea unii dau porunci, iar alții trebuie să le asculte. *Cu toate acestea nimeni nu este slugă* (s. red.). Poruncile se dau din *dragoste* pentru cel mai mic, pentru îndrumarea lui, pentru desăvârșirea lui și mai ales ca să se asigure *biruința legionară*, care va însemna *biruința neamului*. Ascultarea se face tot din *dragoste*, din dragoste față de Căpitan și Legiune, din dragoste față de neam, care fără ascultare, cu vrajbă, cu ură și cu răzvrătire nu poate fi mântuit. „*Tot ce se face – scrie Căpitanul – nu se face nici din interes, nici din ordin, nici din datorie. Numai din dragoste... Din dragoste pentru legiune și țară*” (7 oct. 1935).

Legiunea luptă de ani de zile cu îndârjire împotriva a tot ce e ticălos, putred, murdar și josnic în țara aceasta. Lupta legionară nu izvorăște însă din ură, ci din *dragoste*, din dragoste față de cei ce n-au, față de cei ce suferă, față de cei săraci și batjocoriți, față de cei nedreptățiți, față de cei cinstiți, față de cei muncitori, față de cei viteji, față de toți cei storși de hoardele celor fără de lege, care împânzesc țara și o jefuiesc pentru burta și desfrăul lor. Lupta este *fără de cruțare*, pentru că în alt chip nici n-ar putea fi. Dacă legionarii nu s-ar ridica fără milă împotriva mișeiilor, s-ar face vinovați că le-au lăsat răgaz să sugă vloga neamului și să-l zdrobească pentru totdeauna fără putință de scăpare. Numai cine nu-și iubește neamul, cruță pe trădători, pe dușmani și pe mișei.

Tot din dragoste purcede și *jertfa legionară*. Dacă cea din urmă femeie care-și iubește copilul, e în stare să-și dea viața pentru el, cum s-ar putea să nu se jertfească cineva pentru neamul său, dacă și-l iubește cu adevărat? Neamul e mai presus decât noi toți. El cunoaște întreg șirul de strămoși, care au muncit și murit pe pământul nostru și cuprinde și lanțul întreg al urmașilor, care vor duce făclia românească mai departe și vor trăi după noi pentru mărirea românească. De aceea *neamul este mai de preț decât oricare dintre noi și decât noi toți laolaltă* (s. red.). Cine pricepe lucrul acesta nu pregetă să-și iubească neamul mai mult decât pe sine și decât pe ai săi, cum nu pregetă nici să aducă jertfă neconținut pentru neam, până la jertfa vieții, cum fac toți legionarii, cu Căpitanul în frunte.

Căci nu există
mărire adevărată
nici pentru ins, nici
pentru obște, decât
mărirea neamului
din care fac parte.
Degeaba suntem

toți îmbuibăți, degeaba avem tot soiul de mulțumiri mărunte; dacă neamul trăiește în robie, fără libertate și fără strălucire, tot slugi rămânem și tot vrednici de milă vom fi. Cei care nu se gândesc decât la burta lor și la îmbuibarea lor și primesc bani de la ticăloși care vor să prăpădească țara, nu se deosebesc întru nimic de porcii îngrășați în cocină. *Dacă porcii și-ar da seama că belșugul de care se bucură e spre pireirea lor, n-ar mai lua nici o bucățică măcar în gură și ar face tot ce ar putea să scape de belșugul cocinii* (s. red.). Dumnezeu a dat oamenilor mai multă minte decât dobitoacelor. Oamenii trebuie să-și dea seama că chiar dacă străinii care strecoară în țară și uneltele lor, politicienii, le-ar da unora dintre ei tot ce le trebuie, o fac numai ca să-i amăgească și să-i poată astfel doborî mai ușor. De aceea nimeni să nu-și facă socoteala că are tot ce-i trebuie, că el câștigă pe urma jidanilor și a politicienilor și deci n-are de ce să lupte și să se jertfească, pentru că dacă i se dă astăzi, ca să i se adoarmă simțul de apărare, mâine va fi lovit în moalele capului, el și copiii lui, fără nici o cruțare și se va întinde peste truda și prostia lui împărăția ticăloasă a lui Iuda (a țiganilor azi; n. red.).

Tot din dragoste au izvorât toate legămintele legionare. Conducătorii mișcării s-au legat în fața altarului, în frunte cu Căpitanul, să trăiască în sărăcie, să nu sufere nici o nedreptate pe pământul românesc, să ajute pe cei lipsiți și nevoiași, să păstreze cea mai mare omenie și cinste în viață, să ducă până la capăt gândurile pentru care au pornit bătălia și pentru care au suferit și au murit atâtea dintre ei. Nici un partid din lume n-a făcut lucrul acesta, de aceea și uită atâtea dintre ele, îndată ce ajung la putere, de fărădelegile și chiar gândurile lor bune din opoziție și se pun pe jaf, pe îmbogățire fără muncă și pe îmbuibare. Lucrul acesta nu se va putea întâmpla cu fruntașii legionari. Ei s-au legat față de Dumnezeu, față de oameni și față de sufletul lor să-și închine toată viața lor țării. Altfel îi va ajunge blestemul lui Dumnezeu și blestemul oamenilor, ca pe oricine cuteză să-și calce jurămintele.

(va urma)

Traian HERSENI

* Fragmente din lucrarea „Mișcarea Legionară și Țărănimea”, București, Imprimeriile Cuvântul, S.A.R., 1940, 36 pagini.

(urmare din nr. 48/1999)

În plus, în Albania, dezvoltarea infrastructurilor rutiere și feroviare este cu atât mai necesară cu cât portul Durres este deosebitul natural al regiunii kosovare, ale cărei mine de plumb și zinc nu sunt străine de încrâncenarea forțelor sârbe în regiunea Trepca.

Evident – și la ei și la noi – atari acțiuni nu trebuie încredințate unuia precum Trănel Băescu!

Mulți se vor întreba dacă are rost să ajuti țări care, precum Albania, între 1991 și 1998 a primit vreo 500 milioane de euro fără cel mai mic rezultat; aceasta dacă nu acceptăm ca fiind rezultatele pozitive îngrășarea mafilor locale și a căror eficacitate este invers proporțională cu cea a statului.

Dar, precum scrie Hubert Vedrine – ministrul de Externe al Franței – despre Rusia: „țările care au cel mai mult nevoie de ajutor sunt tocmai acelea care, din cauza absenței organizării, sunt incapabile să-l utilizeze bine. Nu te poți limita să ajuti doar Elveția”.

Deci, prima măsură este organizarea controlului – pentru că altfel se va întâmpla ceea ce prevedea unul dintre ziariștii români Ionuț Popescu – când afirma că „nu au americanii și germanii atâția dolari, cât putem noi cheltui fără să se schimbe ceva”.

Atunci când s-a instituit planul Marshall a fost creată Organizația Europeană a Cooperăției Economice (CECE) care, din 1961, a fost înlocuită de OCDE.

După experiențele nefericite din Albania și Rusia unde „prezența foarte limitată a Comisiei la fața locului a redus capacitățile de analiză și a redus posibilitatea identificării și instruirii complete a proiectelor în limite rezonabile” determinând, spunea Curtea de Conturi Europeană, „prea adesea stabilirea unor acțiuni pe baza unor scurte misiuni de scurtă durată care nu dispuneau nici de o cunoaștere

PLANUL MARSHAL

(ediția a II-a)

detaliată a constrângerilor locale și nici a relațiilor cu administrațiile locale”.

Lucru și mai șocant – care seamănă cu cele ce se petrec pe la noi – „comisia nu a instaurat controale contabile elementare din care să reiasă relațiile dintre fondurile eliberate, cheltuielile efectuate și disponibilitățile bancare”.

Și, totuși, chiar în atari condiții care au dus, între altele, la sancționarea comisiei europene, cele 5 miliarde de dolari alocate Bosniei după război au determinat o creștere semnificativă: peste 35% în 1996 – 1997 și 18% în 1998 cu un PNB de 4100 milioane de dolari.

Al doilea învățământ ce trebuie reținut: este obligarea Rusiei de a respecta cererea Statelor Unite, care au impus adoptarea unei politici liberale cu rezultatele știute – ceva mai proaste decât la noi – și de aceea Catherine Samary – profesor de economie la Paris – crede că: „fiind vorba de Balcani nu trebuie să condiționăm ajutorul de un dogmatism economic pentru că s-ar produce un dezastru” și să fie evitate privatizările „à la Hussarde” (brutale) și să evităm și „a ne da pe mâna FMI în exclusivitate”.

Al treilea: după 8 ani de ajutor PECO (țările din Europa Centrală și Orientală) se pare că s-a ajuns la o rețetă adecvată: nu trebuie să ne mulțumim doar la semnarea cecurilor, ci trebuie să se constituie o adevărată cooperare: „Bruxellul lansează un apel de oferte și fiecare țară membră propune unul dintre Ministerele sale să lucreze în numele celor 15, în cadrul unui parteneriat strâns cu echivalentul său polonez, ungar, român, etc., obiectivul fiind degajarea unei culturi și unui limbaj comune; planul „Balcani” însemnând nu doar bani, ci și o metodă”.

Ar trebui să medităm la exemplul grăului oferit de Statele Unite Europei, după al doilea război mondial: nu s-a distribuit gratuit

populației, ci a fost pus în vânzare pe piață; beneficiile astfel realizate servind la finanțarea redemarării brutărilor.

În schimb, în Albania, unde s-au distribuit 5 miliarde de franci în curs de 7 ani – ca ajutor alimentar – nu s-a produs o relansare a agriculturii: tomatele de la Tirana sunt importate din Macedonia.

Ca la noi!

Și, în fine, trebuie implicată întreaga regiune.

Inclusiv Serbia, care are nevoie, nu doar de bombardamente, ci și de o economie care să nu semene, în ce privește producția și productivitatea cu a noastră, cu un complex aeronautic la Panceva ce a produs ultimul avion acum doi ani, cu un salariu mediu de 600 franci pe lună plătit, în general, cu trei luni întârziere.

Din aceste pricini – și din toate celelalte legate de orice regim comunist – 200.000 de sârbi, printre cei mai calificați au părăsit țara în ultimii 8 ani. Tot ca la noi!

Pentru ca situația să se schimbe nu rămâne decât o singură metodă: să prezinti la porțile țării un alt model bazat pe democrație și dezvoltare – așa cum s-a făcut de pildă în Germania Federală după 1947: căderea zidului Berlinului a fost cosecinta logică a acestei metode.

Este adevărat că ei aveau și nemți!

Va funcționa rețeta și în lumea noastră, chiar în absența nemților? Nu se poate afirma cu certitudine. Dar nu există altă ieșire.

(sfârșit)

Paul Spiru M.

B R E V I A R

(urmăre din nr. 48/1999)

Pentru miticii noștri libertatea înseamnă dreptul de a fura orice – de la lebede, la fabrici și bănci (sau măcar conținutul acestora); economia este egală cu jecmânirea celui ce nu se poate apăra; munca nu-i făcută pentru om – dovada fiind că obosești; principiul „productivității” este: „merge și așa”; salariul să fie ca în Vest și munca ca în Est; și așa mai departe.

Dorim să intrăm chiar și în Uniunea Europeană.

Dacă comportarea noastră rămâne cea de azi, vom fi cumpălit de dezamăgiți; și iar o să ne supărăm pe americani.

Va trebui să acceptăm o monedă unică.

Va exista o Bancă Centrală, la Frankfurt, independentă de Guvernele Uniunii; și care va face tot ceea ce va putea ca să mențină prosperitatea lor de azi; iar dacă nu ne putem ține de coloană, dacă șomajul se menține și productivitatea scade, atunci țara respectivă va depinde de politica ei socială și fiscală.

Euro nu va însemna decât egalitate de șanse la plecare. Apoi câștigă cei mai buni. „Doi vânători sunt alergați de un leu, povestește patronul firmei Sony; unul dintre ei supraviețuiește.

- Cum ai reușit?

- Simplu: aveam adidași mai ușori și am alergat mai iute”. Pentru a alerga mai repede nu trebuie să fii cel mai „mare”. Inovațiile tehnologice din ultimii ani s-au născut în „garaje” unde creiere talentate au imaginat viitorul, au inventat produse noi, le-au vândut și s-au îmbogățit. Făcând și nu FURÂND!

Și ăștia s-au aflat în America unde cadrul social și fiscal este stimulant; omul nu dorește moartea caprei vecinului, ci cum să facă pe a lui să fete cinci iezi!

Irlanda este un alt exemplu: un soi „de zonă liberă” unde impozitul pe beneficiu s-a redus de la 32 la 10% pentru toate societățile străine care aduc capital sau crează locuri de muncă.

Anglia reduce ORICE IMPOZIT care crește pe continent.

Dacă vrem să intrăm în joc și să câștigăm trebuie să renunțăm la intervenții publice pentru crearea sau păstrarea „mamutiilor industriali” și să creiem cele mai bune condiții pentru a atrage întreprinzători – de afară sau (și mai ales) dinăuntru și pentru a determina explozia inovațiilor.

Competiția - asta-i cheia care ne-ar putea propulsa într-o Uniune de care ne despart foarte multe.

• O LECTURĂ OBLIGATORIE:

Cartea pe care o recomandăm este semnată de profesorul de ecologie și zoologie Francois Ramade și intitulată „Marele masacu: viitorul speciilor vii” și este inventarul florei și faunei pământului nostru. Ar fi vorba de vreo câteva bune milioane de specii vegetale și animale.

Cifra nu este acceptată de toată lumea. De altfel, de două secole, naturaliștii se bat cu cifrele: unii vorbesc de vreo sută de milioane de specii. Au și argumente. De pildă experiența făcută de un entomolog – Douglas Erwin - care a stropit câțiva arbori din America Centrală cu un insecticid fulgerător: după ce a numărat insectele căzute a conchis – prin extrapolare - că ar exista vreo 30 milioane de specii și aceasta doar în lumea insectelor.

Până acum, însă, naturaliștii nu au descris decât doar 1,5 milioane!

Cam același lucru pare a se petrece și în lumea ciupercilor – 90 mii descrise dintr-un total probabil de 1,5 milioane, 5000 de bacterii față de milionul existent, 1000 de viruși cunoscuți din cei 500.000 existenți.

Această „biodiversiune este cu atât mai mare cu cât climatul este mai cald”; și, de aceea, jumătate din vietățile lumii se dezvoltă în pădurile tropicale (Malaezia cu 2300 de esențe de arbori – de 18 ori mai multe decât în Europa și care-i de 100 de ori mai mare; pe 60 de hectare din pădurile Guyanei s-au repertoriat mai multe păsări decât în Europa).

Singurul dușman al acestei varietăți: OMUL!

Din pricina lui s-ar putea să dispară între 1 și 4 milioane de specii în viitorul secol.

Ceea ce neliniștește lumea științifică este faptul asupra căruia ne atrage atenția Fr. Ramade: toate plantele cultivate – cele care ne asigură viețuirea noastră - trăiesc sub amenințarea unor epidemii ce nu pot învinse decât cu ajutorul „rudelor” lor sălbatice.

Un exemplu recent este cel al maniocului – aliment major pentru o parte a lumii – care a fost victima unei grave maladii și care nu s-a salvat decât printr-o încrucișare cu o specie sălbatică.

Se pare că oamenii au uitat că, atunci când Dumnezeu le-a încredințat pământul, le-a spus: „creșteți și vă înmulțiți și stăpâniți pământul”; ceea ce vrea să spună, cu un proverb românesc, că stăpânul bun tunde oia și nu o jupoale.

Paul S. M.

DE CE NE CONSTRUIM UN SEDIU?...

Pentru că, guvernanții noștri, de azi și de ieri, deși flutură în orice ocazie steagul democrației, prin diferite tertipuri ne-au arătat că activitatea unui partid de dreaptă (autentic) nu este pe placul lor și al celor care-i comandă.

Astfel, în urma numeroaselor noastre intervenții, scrise (audiențe), la viceprimarii Radu Lucian, Dumitru Popovăț, la secretarul general al Primăriei și chiar la Primarul General, ni s-a dat același răspuns: „NU AVEM SPAȚII DISPONIBILE”.

Chiar și după ce unii parlamentari, care au înțeles justetea cererilor noastre, l-au atenționat, pe Primarul General Viorel Lis, că ni se face o nedreptate, acesta a spus categoric: „ĂSTORA NU LE DAU”...

În asemenea „democrație”, ce putem face?...

Să ne ținem ședințele în stradă? Mai bine ne construim, cu mijloacele noastre, „CASA NOASTRĂ”. Și am pomit...

Acum ni se cere să ne reamintim de entuziasmentele angajamente pe care ni le-am luat, că vom sprijini, atât din punct de vedere financiar, cât și prin muncă, înălțarea casei.

Dacă nu ne vom ajuta singuri, cine ne va ajuta?...

Mișu DUMITRESCU

R

Stăpâne-nsângerat, Domn al luminii
și Veșnicie limpede, Iisuse!
Tu, care ai primit pe frunte spinii
și cuie-adânci în mâinile-Ți supuse -

U

Tu, Domn al Răstignirii și-nvierii,
Care din cruce ne-ai făcut lumină
și Răsărit din rănile tăcerii
și cântec din osânda-Ți fără vină-

G

dă-ne-ncleștarea Ta, dă-ne puterea
din ceasul pironirii-nsângerate,
să ne primim și cuiele și fierea
ca Tine-n marea Ta singurătate.

Ă

Pe fruntea țării zâmbetul ți-l pune
și Neamul care-acum osânda-și duce
învăță-l tu amara rugăciune
din clipele suirilor pe cruce.

C

Cu mâna Ta ca borangicul lunii,
din răni oprește sângele fierbinte,
închide-n piepturi geamătul furtunii,
sărută-i țării lacrimile sfinte!

I

Și sus, pe crucea crâncenă, pe care
stă Neamul nostru-nsângerat, Tu scrie,
Iisuse, un aprins inel de soare,
Ca semn al Învierii ce-o să vie.

U

Și spune morților din lut să nu blesteme,
ci sub trifoi, sub dâmburi, sub secară,
s-aștepte pașii Tăi călcând prin țară
și semnul munților ce vor aprinde steme.

N

Și spune morților de sub troițe sfinte
că va veni cândva o dimineață
când Neamu-ntreg va fulgera la viață,
cuminecat prin sfinții din morminte.

E

RADU GYR

S U N T E M...

S U N T E M dintre cei pentru care viața trebuie trăită în spiritul moralei creștine, pentru care conștiința națională este cea care ne călăuzește urmărind prosperitatea întregii societăți românești, pentru instaurarea dreptății sociale și pentru respectarea libertății nenocive.

S U N T E M pentru asanarea radicală a clasei politice românești, prin promovarea numai a acelor oameni care oferă garanții morale și profesionale, pentru introducerea votului uninominal, dar împotriva promisiunilor electorale nerealizabile, împotriva clientelismului politic, împotriva subordonării conștiinței celor aleși unor interese conjuncturale de partid și care au efecte grave, irecuperabile, asupra viitorului neamului și societății românești.

S U N T E M pentru dobândirea demnității umane a cetățenilor României, prin asigurarea de către stat a condițiilor de viață, sănătate și învățământ, dar împotriva considerării omului ca o simplă unealtă de producție la discreția unora care, fără a munci cinstit, au ajuns stăpâni.

S U N T E M pentru revigorarea economiei românești prin generarea de către stat a condițiilor de afirmare a potențialului uman și material de care dispunem, declarându-ne ferm împotriva jefuirii avuției naționale prin vânzări necontrolate la prețuri minime, împotriva unor falimente provocate, direct sau indirect, dar nepedepsite, împotriva unor acorduri și contracte oneroase.

S U N T E M pentru redresarea agriculturii din țara noastră prin implicarea efectivă a statului în sprijinirea țăranimii și împotriva politicii de distrugere a potențialului agricol și zootehnic servind doar intereselor străine.

SUNTEM PARTIDUL PENTRU PATRIE

S U N T E M...

S U N T E M pentru un parteneriat economic cu capitalul străin fără ca acesta să poată conduce la o subordonare necontrolabilă a intereselor naționale celor externe.

S U N T E M pentru o strânsă colaborare cu Occidentul fără ca aceasta să însemne capitularea în fața lui și importul violenței, a decadenței morale, a homosexualității, a consumului de droguri, împotriva renunțării la istoria, limba, cultura și tradiția românească.

S U N T E M pentru întărirea Armatei Române astfel încât aceasta să poată apăra eficient independența, suveranitatea și integritatea Statului Național Unitar Român.

S U N T E M pentru respectarea dreptului cetățenilor români de altă etnie de a-și păstra identitatea, fără ca aceasta să ducă la segregări teritoriale sau etnice.

S U N T E M pentru sprijinirea reală a întregului potențial uman al societății românești, mai ales în cercetarea științifică, utilizându-l pentru prosperitatea acestei țări.

S U N T E M pentru conlucrarea cu toți cetățenii de bună credință, indiferent de formațiunea din care aceștia fac parte, pentru atingerea obiectivelor comune care se impun, necesare înlăturării efectelor dezastruoase ale guvernărilor iresponsabile de până acum și redresării societății românești pe plan moral, social și economic.

SUNTEM PARTIDUL PENTRU PATRIE

R

Stăpâne-nsângerat, Dômn al luminii
și Veșnicie limpede, Iisuse!
Tu, care ai primit pe frunte spinii
și cuie-adânci în mâinile-Ți supuse -

U

Tu, Domn al Răstignirii și-nvierii,
Care din cruce ne-ai făcut lumină
și Răsărit din rănilor tăcerii
și cântec din osânda-Ți fără vină-

G

dă-ne-nclăștarea Ta, dă-ne puterea
din ceasul pironirii-nsângerate,
să ne primim și cuiele și fierea
ca Tine-n marea Ta singurătate.

Ă

Pe fruntea țării zâmbetul Ți-l pune
și Neamul care-acum osânda-și duce
învață-l tu amara rugăciune
din clipele suirilor pe cruce.

C

Cu mâna Ta ca borangicul lunii,
din răni oprește sângele fierbinte,
închide-n piepturi geamătul furtunii,
sărută-i țării lacrimile sfinte!

I

Și sus, pe crucea crâncenă, pe care
stă Neamul nostru-nsângerat, Tu scrie,
Iisuse, un aprins inel de soare,
Ca semn al Învierii ce-o să vie.

U

Și spune morților din lut să nu blesteme,
ci sub trifoi, sub dâmburi, sub secară,
s-aștepte pașii Tăi călcând prin țară
și semnul munților ce vor aprinde steme.

N

E

Și spune morților de sub troițe sfinte
că va veni cândva o dimineață
când Neamu-ntreg va fulgera la viață,
cuminecat prin sfinții din morminte.

RADU GYR

IDEI PENTRU TREZIREA ROMÂNIEI

(urmare din nr. 48/1999)

Pentru cei cu venituri foarte mari s-ar adăuga o suprataxă pentru fracțiunea ce depășește o anumită sumă (în timp ce acei care nu câștigă suficient vor primi o alocație în funcție de diferența dintre venituri, cheltuieli și valoarea impozitului).

În plus, va scădea impozitarea acționarilor — pentru a încuraja asocierea salariaților la performanțele întreprinderii lor.

Vorbim firește de reinstaurarea capitalismului în România. Dar ar trebui să ținem seama că, în timpul hibernării noastre socialist-comuniste, capitalismul și-a schimbat multe din trăsăturile lui, fie și numai dacă am ține seama că, americanii, de pildă, extrag o parte din ce în ce mai mare din veniturile lor, din dividendele produse de acțiuni.

În același timp întreprinderile îi asociază pe salariați la rezultatele lor financiare sub forma co-interesării planului lor de investiții în acțiuni, în ceea ce se numește „stock-opțiuni”.

Atari fenomene au început să se petreacă și în Europa iar apariția monedei unice — EURO — va determina un spațiu mult mai larg pentru investirea economiilor.

Propunerea experților — preluată de altfel în proiectul noii legi a pensiilor — este crearea unor mari fonduri de pensie, fonduri care vor permite nu numai asigurarea unei pensii echitabile, ci și asocierea salariaților la performanța bursieră a patronilor, mutualizând riscurile și furnizând întreprinderilor inovante „carburantul” necesar finanțării creșterii.

Fondurile de pensie urmează a fi girate de profesioniști ai finanței, asistați de sindicate și de reprezentanți ai salariaților, ca să vegheze la buna desfășurare a bunului social care este pensia și pentru a se evita fenomene tip SAFI...

În același timp, prin instruire și informare, profitul valorizării bursiere — azi rezervată cadrelor diriguitoare — va trebui să ajungă la un număr din ce în ce mai mare de salariați — salariați, care, la rândul lor, vor trebui să accepte o anumită flexibilitate a salariului (Nu să facă grevă pentru a obține salarii mai mari pentru rezultate mai mici).

Alături de alte țări care au aparținut „lagărului” dar și unora precum Franța, din UE, suntem suntem deținătorii unuia dintre cele mai extinse și anacronice sectoare publice: în ultimii 10 ani s-au înființat sau reînființat un număr impresionant de formațiuni destinate mai ales represiei — Gardă financiară, Gardieni Publici, Poliție Vamală, Jandarmerie etc., s-au înmulțit numărul funcționarilor neimplicați în munca profesională a serviciilor medicale; s-au înmulțit funcționarii primăriilor, prefecturilor etc.; s-au înființat organizații care ar fi trebuit să dispară repede dar care se eternizează precum FPS (A se compara viteza cu care Treuhand, în Germania, a privatizat și și-a încheiat activitatea având un volum cu mult mai mare de active ce trebuia scos de sub tutela statului).

Preluăm și noi propunerea expertului francez Michel Godet, profesor la CNAM, care cere instruirea unui „contract al progresului”, contract prin care ameliorarea remunerării, în funcțiile publice, depinde de diminuarea progresivă a posturilor, realizabil, fie și numai prin neocuparea posturilor eliberate prin pensionare (ar însemna o reducere cu 10% în 10 ani).

În al doilea rând: trebuie introdus un element variabil în remunerarea funcționarilor ținând seama: de productivitate, de merit, de simțul de inițiativă.

În al treilea rând: recrutarea, prin contract, și alegerea lor dintre cei care au experiență pentru anumite funcțiuni.

Și, în fine, încredințarea unor misiuni, ale „serviciului public”, sectorului privat: ele trebuie să fie supuse unui caiet de sarcini precis stabilite, sarcini care ar putea să meargă de la transportul urban și cantine până la marile sectoare precum căile ferate, evacuarea și transformarea deșeurilor, etc.

Una dintre problemele majore ale lumii moderne — și în primul rând al statelor dezvoltate — este costul ridicat, și în continuă creștere, a îngrijirilor de sănătate — și nu numai — mai ales acolo unde populația în vârstă este din ce în ce mai numeroasă.

Acolo, unde, precum la noi, nu există nici controlul cererii, nici al

ofertei, unde intrările la buget pentru acest sector sunt eludate mai ales de marile întreprinderi cu capital de stat, unde infrastructura este vetustă, cu spitale de pe vremea lui Cuza, iar altele instalate în clădiri cu alte destinații, cu un instrumentar învechit și cu o industrie farmaceutică insuficient calitativ și cantativ, fiecare an aduce o creștere a deficitului, o diminuare a listei medicamentelor compensate precum și a unor prestații deosebit de costisitoare: precum cele stomatologice.

Există o discrepanță majoră între accesul la îngrijire al celor bogați și al celor sărmani; al celor care aparțin structurilor de stat și partid și al celorlalți; al celor care sunt încadrați în anumite instituții — MAPN, SRI, CFR — și al celor care lucrează în agricultura privată.

Ce ar fi de făcut?

Dr. Jean de Kervasoue — autorul unei cărți — publică, în acest an, „Santé: pour une évolution” — („Sănătatea: este nevoie de o revoluție”) și crede că: trebuie regionalizat sistemul de îngrijiri, sistem ce ar trebui extins la toate cheltuielile pentru sănătate în vederea controlării evoluției lor;

că este nevoie de un *comité științific* care să definească o normă pentru costul unei maladii; totul în vederea constituirii unei baze de rambursare fiabilă;

și că trebuie diferențiat tariful în funcție de actul medical (azi, în Franța, se plătește aceeași sumă pentru eliberarea unui certificat medical ca și pentru vizita destinată îngrijirii unei suferințe);

Că trebuie controlate rețetele care cuprind mai mult de 5 medicamente (supracost și risc de interacțiuni) și, în fine, analiza sistemului de plată în funcție de numărul bolnavilor (cetățenilor) înscrși pe timp de un an pe lista fiecărui medic. Se presupune că medicul trebuie să-și îngrijească bine bolnavul pentru a nu mai veni prea des la consultații — dat fiind că onorariile lui sunt fixate pe un an, oricare ar fi numărul vizitelor.

Ce-i de făcut pentru SĂRACI?

(continuare în pagina 14)

Pavel Spiru M.

(urmare din pagina 13)

Franța are vreo 4,5 milioane de muncitori care câștigă sub 3400 fr. brut pe lună (Salariul minim este de 6000 fr.); pentru aceștia există un sistem de 8 alocații care să le completeze veniturile. Dar, în acest fel, ei sunt împinși spre dependență economică, sunt beneficiari ai unui sistem care-i determină să nu muncească și, astfel, se creiază capcana sărăciei.

Pentru a ieși din această stare se propune o „alocație compensatoare a venitului”, începând cu 28.000 fr., pe an, pentru cel care este fără resurse; cine câștigă 80.000 fr pe an – deci echivalentul salariului minim - nu primește ACR; în rest, acesta variază în mod regresiv, pentru a compensa venitul celui care nu câștigă destul pentru a-i asigura subsistența.

Va trebui să cheltuim mai bine, decât să cheltuim mai mult!

IDEI PENTRU TREZIREA ROMÂNIEI

Evident, că, toate acestea, se petrec și pentru că EDUCAȚIA nu s-a făcut în mod adecvat și asupra bilanțului sistemului educativ francez insista și câștigătorul Premiului Nobel pentru fizică, Georges CHARPAK, autorul unei cărți intitulată: „Copii, cercetători și cetățeni”, carte publicată în 1998.

Există filiere de excelență, ultraselective și prestigioase, alături de filiere generale, puțin selective, care pregătesc insuficient, pentru viața activă, formând, mai ales, la nivelul universității, tineri fără grija inserției profesionale; rezultatul: 21% șomeri!

Ce-i de făcut?...

a. – stagii de mai multe luni în întreprinderi, în cursul formării universitare (o făcea și Ceaușescu);

b. – copiii trebuie învățați să se adapteze și nu determinați să înghită cunoștințe;

c. – cheia de boltă a acestei schimbări se află în clasele elementare; cu două priorități: dezvoltarea inventivității copiilor și raționamentul; și, plecând de la o oarecare pregătire științifică, se vor putea ușura programele pentru a se multiplica lucrările practice, încadrate mai ales în științele viului și în fizică.

Unele precizări privind manifestațiile semestrului II

În nr. 48 al revistei noastre, în cadrul obișnuitei rubrici „INFORMARE”, a apărut programul manifestațiilor din semestrul II/1999.

Din motive independente de noi, sau de organizatori, au intervenit unele schimbări de date.

Astfel:

- Manifestarea de la Sâmbăta a trebuit să fie decalată pe 25/07.1999 din cauza condițiilor de cazare;

- Ziua de 6 august 1999 va fi dedicată comemorării victimelor de la Miercurea Ciuc (anii '40) și este organizată de Doamnele de la Sibiu;

- Manifestarea de la Târgșor va avea loc pe data de 27-28 august 1999;

- Manifestările legate de *Centenarul nașterii Căpitanului* se vor desfășura după cum urmează:

- 11/09.1999: Pelerinaj la Tâncăbești;

- 12/09.1999, orele 15⁰⁰, Conferință la Sala Dalles;

- 13/09.1999: Parastas la Biserica Sf. Ilie Gorgani;

- 14/09.1999: Comemorarea victimelor de la Aiud;

- 21/10.1999: Comemorarea victimelor de la Predeal (decalat față de data adevărată a evenimentului cu o lună: 21/09);

- 30/11.1999, Tâncăbești: Comemorarea asasinării Căpitanului.

Pentru modificările survenite cerem scuzele de rigoare.

Consiliul Politic
al Partidului PENTRU PATRIE,
George URSA (consilier)

♦ *Notă: Datorită prea multor materiale, și a răspunsurilor oferite de președintele partidului, amânăm publicarea rubricii „Informare” pentru luna septembrie. Totuși, spre știință, publicăm Hotărârile Consiliului Director, hotărâri luate în lunile iunie și iulie 1999:*

(I) a) „Curierul Informativ al Partidului PENTRU PATRIE” va apare în lunile iulie și august într-un singur număr;

b) Se va da publicității *Comunicatul* (vezi nr. de față) referitor la Transilvania;

c) Se va da răspuns la *Comunicatul*, adresat nouă de „Mișcarea Unionistă din România”;

d) Se suspendă unele facilități financiare acordate filialelor (Hotărâri adoptate la Consiliul Director din 26/06.1999).

(II) a) Se dă publicității un *Comunicat* privitor la problema... „Șefului Mișcării Legionare”;

b) Până la viitorul Consiliu Director, șefii de filiale vor stabili, pentru fiecare filială, și ne vor comunica, un purtător de cuvânt și un coordonator al campaniei electorale;

c) Se adoptă modificările de program pe semestrul II (vezi pag. 14; Hotărâri adoptate la Consiliul Director din 31/07.1999).

Consiliul Politic al
Partidului PENTRU PATRIE,
George URSA (consilier)

PĂRINTELE EUGEN BERZA – ZELEA PREZENT!

"1. Și în vremea aceea se va scula Mihail, marele voevod care ocrotește pe fiii poporului tău, și va fi vreme de strâmtoare cum n-a mai fost de când sunt popoarele și până în vremea de acum.

Dar în vremea aceea, poporul tău va fi mântuit și anume oricine va fi găsit scris în carte.

2. Și mulți dintre cei care dorm în țărâna pământului se vor scula, unii la viață veșnică, iar alții spre ocară și rușine veșnică.

3. Cei înțelepți vor lumina ca strălucirea soarelui și cei ce vor fi îndrumați pe mulți pe calea dreptății vor fi ca stelele în vecii vecilor (Daniel 12, 1)".

Mutat la cele veșnice la 15 august 1996, Părintele EUGEN BERZA, prin ceea ce a înfăptuit și a clădit, rămâne încă o filă nescrisă a istoriei Mișcării Legionare.

Luptător și rugător, el a dat totul fără a cere nimic. El a înțeles că suferința, martiriul și moartea sunt condițiile de neocolit ale ispășirii, Mântuirii și Învierii. De aceea el nu s-a înspăimântat și a primit totul ca un dar.

Născut în anul 1925, la Bacău. De tânăr se înrolează în Mișcarea Legionară – *Frățiile de Cruce* – Bacău.

La numai 17 ani, în aprilie 1942, este arestat la Siguranța Generală a Statului de către temuta și infama brigadă antilegionară condusă de comisarul Aurică Curelea, Oproiu și Atanasiu. Depus în temnița Văcărești, apoi Galați, detenția îl va întări, îl va înarma, îl va ofeli.

Eliberat, după 23 August 1944, el va continua lupta începută, ca șef al tineretului legionar, *Grupul F.D.C. 47 Ștefan - Vodă* – Bacău.

Va participa și la organizarea celor maturi, alături de șeful județului, precum și la rezistența armată, din munții Utirea-Slonț-Bacău, unde va fi capturat de batalioanele Securității, la 25 Mai 1948.

A fost condamnat la 20 ani muncă silnică și a trecut prin temnița PITEȘTI, infern ce tulbura orice minte, a trecut prin cazemata Aiudului, apoi prin minele de plumb de la Baia Spriei.

Chinuit și sfâșiat, de „FIARA COMUNISTĂ”, el nu s-a supus voinței

prigonitori-călăi – de a se lepăda de crezul lui și nu s-a făcut părtaș la păcatul lui IUDA.

Ruga i-a fost reazemul suprem și, în cruntele chinuri, el a transformat lacrimile și picurii de sânge în mântuire cerească.

Geamătul lui înăbușit, din nopțile de groază, de deznădejde poate și de părăsire, cutremură și azi inimile noastre, ale celor la fel ca el.

În anul 1964 este eliberat din temnița Aiudului.

Istovit de greul temniței, hăituit și supravegheat de kaghebiștii români, el nu abdică de la crezul său.

Renunță la anii de studenție prestați la *Academia de Înalte Studii Comerciale și Industriale* din București și se înscrie la *Facultatea de Teologie* din SIBIU pe care o va promova cu brio și se va preoții, urmându-și vocația de mare trăitor, rugător și luptător.

El nu a fost un funcționar eclesiar, ci un apostol de iubire și răbdare, nu aducător de lumină în sufletele celor însetați de trăire în Dumnezeu.

Alături de camarazii lui, Părintele EUGEN BERZA a înțeles că poartă o răspundere pentru generațiile viitoare.

A trăit și muncit pentru binele Țării sale, căreia i-a dat totul, a suferit și a îndurat orice chinuri întru numele Lui Iisus Hristos pentru biruința învățăturii Sale.

Alături de CĂPITAN, alături de ceilalți camarazi martiri și viteji acolo în ceruri el se roagă pentru noi, pentru biruința Legiunii și sfărâmarea zidului de ură și de mișelie care ne împresoară.

Îndurați, cu venerație și recunoștință, ne închinăm la mormântul său noi toți cei ce l-am cunoscut și am lăsat împreună în pământul Țării mucenice o lacrimă de sânge întru ispășirea păcatelor noastre și ale neamului nostru.

Învrednicești-ne, Doamne, de rugăciunea celor plecați la Tine, dă-le odihnă și pace lor, iar, nouă, iertare și ne apără de tot vrășmașul. AMIN!

24 iunie 1999, Bacău

Petre C. BACIU

SURU CAL TROIAN

De o vreme, cineva, care se vrea neapărat remarcat, se tot face prezent, la manifestările decente organizate de *Partidul „Pentru Patrie”*, sau la acelea la care și partidul nostru își aduce contribuția.

Acest cineva este „chipeșul” domn Șerban Suru.

Încercările dumnealui, repetate, de a intra fraudulos în conducerea *Partidului Pentru Patrie*, forțând prevederile legale ale statutului, au fost tratate cu refuz sau indiferență, uneori cu respingere categorică, desigur atunci când tupeul său a cerut aceasta.

„*Partidul Pentru Patrie*” îl socotește pe Șerban Suru ca un incurabil *bravagist* (*bravagardist*). Dl. Suru se umflă din ce în ce în piele (în pene), pompat de veleități și de interese. Vrea să devină simbol.

Unii oameni, neavizați, tind să-l încurajeze. Din păcate unii tineri îl urmează, atrași de *finuta verde* pe care Suru o etalează indecent și provocator.

Mai de curând Șerban Suru se prezintă cu titulatura de „*Șef al Mișcării Legionare*”, mișcare, pe care, din păcate nu o cunoaște și mai ales nu-i simte chemările profunde, umane, creștine, românești.

Poate, și e liber domnul Suru să facă ce-i trece prin cap sau ce-i (in)suflă alții; dar îl rugăm, insistent, să lase în pace lucrurile ajunse sfinte prin jertfe mari și munți de suferință.

Șerban Suru este un impostor în lumea morală și socială a cărei expresie politică *Partidul Pentru Patrie* o reprezintă.

Pomit, ca „suru pe miriște”, el devine calul troian, ticluit de neprietenii Neamului și Țării, și adus la zidul întăriturii noastre. Disciplina și onoarea, ajutorul frățesc și smerenia îi sunt funciar străine.

Conducerea *Partidului Pentru Patrie* semnalizează membrilor săi poziția de IMPOSTOR a acestui domn Suru-giu. Semnalează, deasemenea, responsabilitățile cinstite din mass-media românească această impostură. Și se asociază sesizării, competente, a conducerii Mișcării Legionare, precum și acelor pe care fundațiile culturale „*George Manu*” și „*Buna Vestire*” le vor instrumenta.

București,
01/08. 1999

N. MAZĂRE

(urmăre din pagina 1)

Și toate astea duc la o rarefiere a capitalurilor externe care tind să se refugieze în „calitate” – adică în plasamente sigure printre altele obligațiile de stat occidentale. Și iarăși are legătură cu noi: din pricina incertitudinilor de tot soiul, a ignoranței generale și a corupției generalizate, deținătorii de capital din România nu fac investiții productive, ci își folosesc banii pentru a obține dobânzi mari de la bănci sau din obligațiile emise de stat!

Iar lucrul cel mai grav – verificat pretutindeni – singurele țări care speră să iasă din acest haos ostil sunt numai cele care au acceptat REFORMA. Să presupunem că vrei să urci pe Kilimandjaro: atunci, în afara unui antrenament și unei pregătiri adecvate – (care la noi nu s-a făcut) –, trebuie să-ți asiguri un echipament adecvat care să nu te împiedice la mers, să-ți alegi parteneri de drum care să nu-ți fure mâncarea și să elimini din rucsac tot ceea ce este inutil, învechit, demodat. De pildă Malaezia și Indonezia sunt paralizate din pricina luptelor pentru putere și succesiune; în Indonezia Guvernul s-a opus comisiei create pentru rezolvarea crizei bancare; în Rusia corupția finanțelor este agravată de neclaritatea intențiilor Guvernelor Primakov, Stepașin (mai nou Putin) care jenează dialogul cu FMI și gonesc investitorii (unele din aceste isprăvi s-au petrecut și pe malurile Dâmboviței!).

Reforma băncilor este obligatorie: criza internațională a pedepsit țările în care sistemul bancar era instabil, prost supravegheat, încovoiat de angajamente îndoelnice (vezi cazul Bancorex).

În 1999 sănătatea sistemului bancar va ajuta unele țări emergente să țină piept diverselor șocuri, în timp ce altele vor falimenta la cea mai mică adiere ostilă.

Și, observatorii, atrag atenția că, în timp ce Tailanda – care a închis jumătate din băncile sale anul trecut –, se află într-o poziție mai bună, Coreea de Sud – care nu a decis fuzionarea sau închiderea decât a 5% din băncile aflate în dificultate – este mai prost pregătită.

Poate că, citind aceste informații, se vor găsi și la noi oameni cu luare aminte care să facă la timpul potrivit tot ceea ce este necesar.

Obiective imediate...

- interviu cu dl. dr. ing. Constantin IULIAN, președintele Partidului PENTRU PATRIE -

- Domnule președinte, ce ne puteți spune despre Partidul „Pentru Patrie”?

- Partidul „Pentru Patrie” este format din foști deținuți politici, veterani de război, luptători în munți, deportați și urmași ai acestora și, nu în ultimul rând, tineri cu o înaltă înținută morală și civică.

- Care sunt obiectivele, imediate, pentru care militează Partidul „Pentru Patrie”?

- Obiectivele imediate ale acestui partid le-am gândit a fi materializate în câteva proiecte de legi, legi care se cer a fi, de urgență, elaborate, votate și aplicate.

- Care ar fi aceste proiecte?

- Aceste proiecte ar fi: legea de condamnare a comunismului..., legea de anulare a condamnărilor politice, pronunțate în fostele regimuri totalitare, o lege a deconspirării Securității, ca poliție politică, elaborarea, nu în ultimul rând, a unei legi care să includă punctul 8 al Proclamației de la Timișoara.

- Care este opinia dv., ca președinte al Partidului „Pentru Patrie”, privitoare la situația (actuală) deosebit de dificilă a țării?

- Starea dezastruoasă, prin care trece țara, se datorează faptului că nu s-a efectuat o cercetare penală a mai multor evenimente, evenimente care au întors România în urmă cu mulți ani.

- Ne puteți spune care sunt aceste evenimente?

- Sigur. Aceste evenimente sunt: Decembrie 1989, Minerialele; precum și jaful din economia națională.

- Vă mulțumim.

A consemnat
Iulian VLAD

N. red.: Publicăm acest mini-interviu, în urma insistențelor celui care l-a luat. Ne-am permis – ce puteam face? – să-l cizelăm cât, de cât. Pe viitor nu o vom mai face și nici nu vom mai publica, indiferent de presiuni, materiale rău gândite, și rău scrise, de interviuatori.

Ani de zile...

Ani de zile nedreptatea
Țintuie dreptatea-n cui,
Duhul vorbeii la răcoare,
Cu teroarea căpătâi.

Strigătul de disperare,
Între ziduri zace ascuns,
Ziua-i ca o noapte oarbă,
Cu obroc de nepătruns.

Așteptarea cu răbdarea,
Chinuite în mod tragic,
Chiar speranța-ntre zăbrele,
Totu-i spuză de jeratic.

Zilele-și urmează cursul,
Într-o goană surdă, suie,
Prin potopul de urgie,
În canosa de renume.

Atmosfera de-nchisoare,
Mlaștină fără de fund,
Doamne fă-o să dispară,
Fiindcă simt că mă scufund.

Ioan D. MITREA

OLIMPICII

În seara zilei de 3 februarie a. c. într-o emisiune care s-ar fi dorit o pledoarie pentru o „mai bună utilizare a inteligenței românești” am ascultat mărturiile unor tineri, premiați la olimpiadele lumii și, care, în unanimitate, nemulțumiți de ce se petrece în România, sunt decși să părăsească țara.

Pentru că, susțineau toți, aici nu există condiții nici pentru o pregătire adecvată, nici pentru desfășurarea unei activități pe măsura capacităților lor și nici răsplățiți pe măsura dorințelor. Unul dintre ei va rămâne acolo - „afară” cum se zice în argou - pentru că își dorește o vilă în afara zonei poluate a orașului și că în România nu ar accepta să rămână decât dacă i se asigură 5000 de dolari pe lună sau plec, afirmă un altul, pentru că aici contează PCR - adică „pile, cunoștințe, rudili” etc.

Firește o bună parte din reproșurile aduse stării actuale au evidente temeiuri.

Dar absolut NICI UNUL nu a afirmat că va pleca, va învăța „afară”, și se VA ÎNTOARCE în propria țară pentru ca să o ajute să fie altceva decât ceea ce este; de pildă să reînființeze *Institutul de Matematică* distrus, de gașca comunistă, din motive de futilitate indestructibilă (lucru despre care autorii emisiunii nu au spus o vorbulețică așa cum în „catalogul” celor plecați (sau rămași) în străinătate, după invazia sovieto-comunistă, au uitat oarece nume celebre - precum cel care a lăsat în Chicago chiar o catedră ce-i poartă numele: Mircea Eliade). Este adevărat că cei „uitați” nu visau vile și salarii ci o altă Românie!

Poate că ar fi fost bine dacă olimpicii ar fi deschis o cărțușă scrisă în 1933 și semnată de Corneliu Zelea Codreanu și ar fi meditat asupra celor 6 legi fundamentale: a DISCIPLINEI, a MUNCII (răspata muncii să-ți fie nu câștigul ci mulțumirea că ai pus o cărămidă la înălțarea legiunii și la înflorirea ROMÂNIEI); a TRECERII (vorbește puțin: tu făptuiește, lasă-i pe alții să vorbească); a EDUCAȚIEI pentru că trebuie să devii altul; a AJUTORULUI RECIPROC care-ți cere să-ți ajuți fratele căzut în nenorocire și, în fine, a ONOAREI. Pentru că decât să învingi printr-o infamie mai bine să cazi, luptând, pe drumul onoarei.

Nu cumva olimpicii noștri ne părăsesc pentru că nimeni nu le-a spus că înflorirea României este mai necesară și mai importantă decât o vilă sau 5000 de dolari pe lună; că nu-i suficient să ai ci trebuie să FII; și că, mai presus de orice, este strădania într-o „biruință creștină în om în vederea mântuirii lui”.

Și nu cumva tot ceea ce se întâmplă azi se datorează, așa cum nota Căpitanul în cartea sa în „*Însemnările de la Jilava*”, unor „absențe” ce s-au agravat în ultimii 50 de ani - și anume o elită preoțească care să fi păstrat și transmis focul sacru al vechilor creștini și a unei școli de mare înălțime și de mare moralitate creștină?

Iar vorbele spuse de copii - minune a României în acea seară de februarie - nu sunt decât reflexul „marilor absenți”?

febr. 1999

P. S. M.

P.S.: Nici în august nu s-a schimbat situația.

NAVA UNUI TAINIC VIS

A pornit pe căi, năucă,
o nălucă -
nava unui tainic vis,
Venus, cerul i-a deschis,
în spre larguri s-o conducă.

Un lăstar îi duce trena
și migrena
el e singur călător,
pe deasupra lui, un nor
își arată, negru, jena.

De pe țărm o mână albă,
ca de nălbă,
îl sărută pe furis
Luna pare luminiș,
calea robilor o salbă.

E așa pustie marea,
depărtarea,
pretutindeni numai van.
Fuge Eol în rădvan,
uraganic, cu-ntristarea.

Când deodată fața lui
și-a genunii,
se întunecă-n prăpăd,
zeci de flăcări se repăd,
spre năluca prinsă-n funii.

Cad în mrejele scânteii
funigiei,
cerul seamănă blestem,
până și ciulinii gem
sub călcăiul Salomeii.

Doamne, oare cât dura-va
toată slava
unui trăznet dinspre nord?
Steagul cade peste bord,
hai, matroz, oprește naval!

Dar izbind-o-n bot furtuna,
căpcăuna,
prora-n două s-a desprins.
Iată, farul i s-a stins,
poate, pentru totdeauna.

Vântu-ngână printre valuri
madrigaluri,
chiar și norii s-au ascuns,
noaptea, doliu nepătruns,
se ridică de pe maluri.

Ce zborșită-i fruntea plină,
de stricină,
a semețului Neptun
ochii bietului lăstun
par un zâmbet de sulfină.

Iar pe țărm nici o citire
din psaltire,
nici măcar un paraclis;
Nava unui tainic vis
a rămas doar amintire...

V. BLĂNARU - FLAMURĂ

DAVOS

Fiind ei dotați mai ales cu piatră seacă, Elvețienii au reușit, folosind și o vorbă românească, „să scoată bani, din singura materie disponibilă”: și, ani de zile, și-au folosit Alpii ca să-i vindece pe tuberculoși. Sanatoriile erau celebre, iar cel de Davos a fost imortalizat de Thomas Mann în al său „Munte vrăjit”.

Muntele vrăjea mai ales buzunarele ofticoșilor și mai puțin sănătatea lor. Iar vraja, ca orice vrajă, s-a dus când au apărut niște medicamente eficiente și care ar fi putut vindeca oriunde; cu două condiții: bolnavii să aibă ceva minte și medicii suficientă pricepere.

Elvețienii s-au trezit cu sanatoriile pustii, dar fiind ei ceea ce sunt, s-au pus repede pe treabă și le-au transformat în „centre internaționale de palavrageală și clevetire” politico-economică. Sunt invitați șefi de state, stăpâni de imperii, ingineri financiari, speculanți de tot soiul; se țin discursuri; se beau țării; și se fac planuri; pe care nimeni nu le respectă. Totul durează câteva zile. Și se reia la anu’!

Iar atunci când trei tineri întreprinzători, doi bărbați și o femeie au apărut propunând reforme structurale, justificate de faptul că, „modelul economic și social, conceput după război, și-a sfârșit viața sa utilă”, *toți au bătut din palme pentru că* și, de aceea, azi, Europa suferă din pricina unui sistem economic „sclerozat și osificat”, iar apariția monedei unice – „euro” – deși un lucru bun, el rămâne doar un instrument insuficient pentru ca marile țări ale Uniunii Europene să facă față provocărilor secolului XXI.

De aceea, cei trei, pentru a urmări modul în care țările Europei reușesc sau nu să facă față viitorului au prezentat un clasament ale cărui criterii sunt: vitalitatea și durabilitatea creșterii economice, dezvoltarea personală și egalitatea, mediul afacerilor, pregătirea pentru viitor.

Fiecare dintre țările Uniunii au fost regrupate în funcție de aceste patru criterii și evaluate în funcție de 11 indicatori – măsurați de OCDE, Eurostat și Națiunile Unite.

Rezultatele sunt surprinzătoare: sunt prost plasate marile țări – precum Marea Britanie locul (7), Franța (9) – mai ales din pricina slabei preluări de noi tehnologii – Germania (11) și Italia (15).

Cele 11 criterii reținute au fost: creșterea medie pe ultimii 10 ani, PIB pe locuitor, procentul poluării, șomajul celor sub 25 de ani, speranța de viață, costul sistemului de sănătate per locuitor, partea populației care trăiește cu mai puțin din jumătatea salariului mediu, impactul crimei în afaceri, numărul conexiunilor pe Internet, rația de creștere a numărului pensionarilor între 1995-2020, nivelul educației pe tranșă de vârstă.

Să nu vă imaginați că propunerea ar fi devenit obligatorie pentru vreunul dintre vorbăreții adunați la Davos. Nu. Poate că acesta ar trebui să fie primul pas ca România să se înscrie pe orbita progresului: portretul țării în funcție de aceste 11 criterii. Evoluția lui trebuie urmărită anual și dată publicității nu doar pentru a ne satisface curiozitatea ci mai ales, pentru a se stabili cauzele eșecului și pe cei implicați în nerealizări.

Fără să uităm vreodată - cum prea adesea până acum - că fiecare dintre noi este „paznicul fratelui său”!

P.S.M.

Întoarcerea fiului risipitor

Mi-am risipit pe steii năpraznici tinerețea
Și vin cu amintirea închisă-n răni, sub zale;
Dar anii mei, din bezne și-au înălțat zveltețea:
Coloane pentru templul luminii, ireale.

Și nu-mi păsa, din viață când le vedeam cum mușcă
Întăritate, rele, dihaniiile toate.

Din plosca îndrăzelii îi mai trăgeam o dușcă,
Să dau de-a berbeleacul orăduiri netoate.

Am năzuit limanul de-azur și e tot una
De-am fost învins, ori dacă-am ieșit biruitor-
Ce-am zis: Pornesc în lume să-mfrunt pe culmi
furtuna,
Idealurilor vieții să nu rămân dator.

Și acum, de voi aproape-s, întors să fac popas
La capătul acesta de zbucim și-alergare-
Dar nu tăia, o, tată, vițelul cel mai gras!
N-aș vrea din nou s-âl supăr pe fratele cel mare

Ce-a sârguit întruna agonisind avere,
Chivernisit, cuminte, plecat sub vremi și legi-
Ci, eu, din toate, numai atât aveam a-ți cere:
Să-mi ierți risipa multă și să mă înțelegi.

Aiud, 1964

Constantin - Aurel DRAGODAN

ÎNDEMN

Membri ai Partidului PENTRU PATRIE
din București și din țară, care doresc și pot,
sunt invitați la muncă pe șantierul din str.
Veselliei nr. 21, sector 5, București. Aici a
început construcția Sediului Central al Partidului
PENTRU PATRIE.

Vă așteptăm!...

(urmăre din pag. 4)

În ceea ce ne privește, facem apel la presă și la opinia publică, mințită și rău informată, să înceteze cu adversitatea și denigrarea noastră, cu orice preț, apreciind că de 50 de ani ne urmărește reaua credință și calomnia, fără ca nimeni să ne cunoscă, să ne apere, ori noi să ne putem apăra. Considerăm aceasta o chestiune minimă de probitate, cavalierism și eleganță morală, în lupta politică. Cumplita sărăcie, incertitudinea, corupția, degradarea morală, șomajul, implică, din partea tuturor, înțelepciune politică, omenie și dragoste pentru Neam și Țară, spre a depăși neîncrederea poporului în el însuși și a străinătății în capacitatea noastră de a exista ca Stat Unitar, Indivizibil și Suveran și de a redresa prin muncă, economie și cinste, în locul ce ni se cuvine, în rândul țărilor civilizate ale lumii...

♦ Cu privire la program:

„Întreg programul de guvernare al unei societăți organizate, adică al Statului de Drept este confruntat cu echilibrul dintre principiul autorității și cel al libertății. Autoritatea vrea să stăpânească. Libertatea tinde a i se opune. De aici un conflict continuu. A sprijini excesiv Autoritatea se ajunge la tiranie. Libertatea exagerată duce la răzvrătire, la anarhie. Menținerea echilibrului dintre ele e în funcție de forma de guvernământ, de onestitatea, înțelepciunea, competența și patriotismul partidelor politice, ce nu pot de altfel exista decât într-o democrație reală”...

♦ Iată și încheierea acestui mesaj:

„Ascultați, vă cheamă oameni din mijlocul vostru, ce au suferit ca și voi pentru adevăr, dreptate și credință. Nu vă cer pentru ei nici putere, nici bani, nici onoruri ci numai apărarea sufletului, pământului și Cerului nostru.

Dumnezeu să Ne binecuvânteze!”

Semnează Consiliul Politic al *Partidului „Pentru Patrie”* la data de 20 iulie 1993 (Subsemnatul nu era în partid în vremea aceea).

Mesajul de atunci este valabil cred și astăzi.

Evident, că, acționăm și în prezent pe un teren ostil. Nu trebuie să renunțăm, cum am mai spus, la luptă, dar se impune să ținem seama de realitățile care ne înconjoară. Aici este greutatea, dar și frumusețea luptei. Să căutăm greul și să ne măsurăm cu el.

Populația țării este safanizată, în mare parte, iar noi ne implicăm cu toată energia în procesul de desafanizare. Acesta este marele nostru rol la ora aceasta, așa putea spune chiar, rolul istoric al *Partidului Pentru Patrie*. Restul este de ordin secundar. Acest partid trebuie să slujească Neamul în ceea ce are el mai periclitat la ora aceasta: SUFLETUL.

Având posibilitatea să se organizeze în întreaga țară, și aceasta oficial, partidul poate acționa în sensul arătat mult mai bine decât grupările mici, chiar dacă acestea sunt formate din oameni cinstiți și capabili. Partidul oferă posibilitatea legală de a schimba, în bine, fără violență, ceea ce se cere imperativ schimbat pentru a salva în primul rând Sufletul Neamului Românesc. Reflectați, vă rog, și la acest aspect.

Altă afirmație, alt reproș:

♦ „Doctrina *Partidului Pentru Patrie* rămâne cețoasă - cel puțin la nivelul de percepție publică - întrucât *Partidul Pentru Patrie* nu-și revendică apartenența la Mișcarea Legionară și nici nu-și afirmă esența doctrinară ca fiind extrasă din cea a mișcării, ci se declară formațiune politică de orientare *național-creștină* (s. red.) - noțiune care lasă electoratul nedumerit sau impasibil, în actualul context politic din țară (când există atâtea formațiuni care se pretind naționale și creștine sau democrat-creștine și numai în acest spirit nu se manifestă)”.

De nenumărate ori în ședințe ale Consiliului Director, dar și în ședințe publice (Târgoviște, Rădăuți, Rm. Vâlcea, ș.a.), am făcut precizarea că *Partidul Pentru Patrie* dorește să devină expresia politică a Mișcării Legionare. Mai mult, în *Curierul Informativ* nr. 29 - 30, din noiembrie-decembrie 1997, oricine putea citi în pg. 6, la rubrica „Informare”, următoarele:

„Declarația identității este solicitată cu insistență de unii membri ai *Partidului Pentru Patrie*. Nu este nici un secret,

mai mult, cu mândrie afirmăm public că acest partid încearcă să pună în practică doctrina legionară în interesul societății românești actuale. Pentru viitor, acest partid ar dori să devină chiar

expresia politică a Mișcării Legionare, dar aceasta numai dacă el se va face vrednic de o recunoaștere unanimă din partea elitei românești, a elitei luptătoare”.

Se explică acum de ce am spus că *Partidul Pentru Patrie* DOREȘTE să devină expresia politică a Mișcării Legionare.

Când a fost formulată cererea de înscriere a partidului la Tribunalul Municipiului București, cerere semnată de NISTOR CHIOREANU (acesta fiind locțiitorul lui NICOLAE PĂTRAȘCU, numit, după război, de Comandantul HORIA SIMA în funcția de comandă în țară), s-a cerut înscrierea *Partidului „Totul Pentru Țară”*, care se știe că, încă de pe timpul Căpitanului, se recomanda ca expresie politică a Mișcării Legionare. Tribunalul Municipiului București a refuzat această înscriere tocmai pentru motivul că „*Totul Pentru Țară*” a fost expresia politică a Mișcării Legionare și deci considera că nu poate intra în categoria partidelor istorice legalizate după Revoluție.

Total incorectă și imorală a fost această atitudine, exprimată, de procurorul de ședință, de la aceea vreme.

În urma incidentului rezulta că întâi trebuie elucidat dreptul la legalitate a Mișcării Legionare și apoi a partidului ca expresie politică a Mișcării.

Să nu uităm că acest eveniment se petrecea când la conducerea țării se afla eșalonul doi al comuniștilor din România, în frunte cu Ion Iliescu.

Din nefericire situația a rămas aceeași și după așa zisa „SCHIMBARE”, din 1996, deoarece actualul regim a lăsat în vigoare *Legea Siguranței Naționale* (nr. 51/91), o lege nonconstituțională, la care însă fac trimiteri, în diferite

(continuare în pagina 20)

RĂSPUNSURI LA SCRISORI...

(urmare din pagina 19)

interpretări, toți procurorii cărora li se cere să se pronunțe asupra dreptului la existență, legală, a Mișcării Legionare (Procesul durează de mai mulți ani fără să se fi ajuns la o sentință definitivă).

După cum se vede statutul politic al Mișcării Legionare, la această oră, este incert. Din acest motiv, pentru a nu fi acuzați de încălcarea *Legii Siguranței Naționale*, lege interpretată în fel și chip de juriști care, în mare parte, sunt de proveniență comunistă și neocomunistă, până la clarificarea problemei, clarificare pe care o urmărim cu toată atenția, noi ne pronunțăm că: DORIM să devenim expresia politică a Mișcării Legionare.

Până când această problemă se va rezolva, în sens favorabil, conform Constituției, și principiilor de drept, *Partidul Pentru Patrie* nu stă inactiv. El face toate demersurile necesare, ca, pe cale legală, să se ajungă la o inițiativă parlamentară, în sensul modificării *Legii Siguranței Naționale*, inițiativă care va fi susținută, după aceea, prin toate mijloacele legale de partidul nostru.

În concluzie, doctrina nu este „rămasă cețoasă”, iar partidul nu-și renegă originile, doar că nu face aceasta ostentativ, bătându-se cu pumnul în piept.

♦ Citim mai departe în scrisoarea tânărului de la Bacău:

„Organizarea *Partidului Pentru Patrie* este slabă. Există județe (cum este și Bacăul din păcate) unde membri îi numeri pe degete. Una dintre cauzele slabei aderențe la *Partidul Pentru Patrie* este deficitul de imagine”.

Desigur, „deficitul de imagine” poate fi o cauză a slabei aderențe la *Partidul Pentru Patrie*. Dar cum se elimină această cauză? Pot oare cei câțiva oameni din Consiliul Politic să creeze o imagine favorabilă dacă nu sunt ajutați de cei din teritoriu?

Bani nu avem, ca să deschidem, cu ei, ușile redacțiilor unor ziare sau posturi de radio și televiziune. Ne rămân la dispoziție doar căile garantate și oferite de lege.

Se știe că un partid, dacă ajunge partid parlamentar, este solicitat de ziariști fiindcă devine un factor de decizie în adoptarea legilor. Mai mult, posturile naționale de radio și televiziune oferă, cu regularitate, tot în baza legilor în vigoare, timp de antenă în care aceștia pot să ia atitudini în diverse probleme și să-și construiască astfel o imagine favorabilă în fața electoratului. Dar, mai mult, tot prin lege, un astfel de partid primește și fonduri de la buget pentru ași desfășura activitatea, în care un loc principal îl constituie propaganda prin care se creează imaginea de care se face caz.

Deci calea sigură, legală și morală ar fi să facem cu toții eforturi să devenim partid parlamentar. Aceasta presupune sacrificii: să mergem prin sate, comune, orașe pentru a sta de vorbă cu oamenii, să le spunem cine suntem și ce vrem în scopul de a le

obține sprijinul.

O altă cale ar fi să organizăm *Tabere de Muncă* prin care să reparăm o casă a unui om nevoiaș, un pod stricat dintr-un sat, o școală, o biserică. Dar câte nevoi au cei mulți! Un astfel de efort trebuie făcut de marea majoritate a membrilor, nu de cei câțiva din Consiliul Politic.

Sunt foarte curios să știu câte *Tabere de Muncă* a organizat dl. C.T. din Bacău sau dacă a participat la cele organizate de alții?

Oare împiedecă cineva o filială sau un grup dintr-o filială să pornească o astfel de acțiune? Eu cred că numai prin asemenea eforturi vom creea imaginea dorită. Așa au procedat înaintașii noștri și nu au greșit. Au rămas în memoria semenilor ca oameni de acțiune, capabili de sacrificiu pentru binele celor părăsiți de guvernării care le cereau voturile și birurile. Să învățăm de la ei, de la înaintașii noștri cum se creează imaginea și să le urmăm exemplul.

♦ Alt reproș al tânărului nostru:

„În condițiile actualului ritm de organizare și de dezvoltare, *Partidul Pentru Patrie* nu are nici o șansă ca măcar să-și strecoare câțiva reprezentanți în structurile de putere locale sau centrale”.

Îmi pare rău, dar trebuie să constat neîncrederea tânărului nostru în lupta pe care s-a angajat să o ducă.

Ritmul este cel pe care suntem capabili să-l susținem. Unele județe au un ritm în creștere, altele bat pasul pe loc, iar altele au arătat entuziasm la început și apoi au bătut în retragere. De la *Centru* sprijinim toate filialele, fără preferințe, dar se știe că omul sfintește locul. O filială, cunoscând condițiile locale, își elaborează strategia proprie și acționează conform ei.

Fiecare știe ce are de făcut, totul e să pornească la treabă și să se țină de ea.

Odată intrat în acțiune un grup dintr-un județ trebuie să persevereze și să nu părăsească poziția pe care a cucerit-o. Altfel, totul apare ca o strădanie fără sens, încurcând, derutând chiar și pe alții.

Dacă un șef de județ cheamă toți membrii valizi la ordine și împarte județul în „trasee”, dând fiecăruia câte unul, după scurt timp se poate vedea care și câtă putere de sacrificiu are. Roadele obținute sunt singurele care pot ierarhiza oamenii în activitatea pe care o desfășoară.

29. 07. 1999

(va urma)

PP

Editor: Partidul „PENTRU PATRIE”
Secretar general de redacție: George URSA
Corector: Mircea RAȚIU
Redactor, cap limpede: Sile IORDACHE
Tehnoredactare: Elena SORA
Administrația (610.46.71): Mișu DUMITRESCU

• Articolele neacceptate, pentru publicare, nu se restituie.
Opiniile exprimate în articole aparțin autorilor.
Correspondență: Partidul „PENTRU PATRIE” - C.P. 8-27, Buc.
Tipărit la Tipografia EDITURII „ELISAVAROS”.

telefon: 223.84.60
I.S.S.N.: 1224 - 5852